



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI BARI  
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 12/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/04-DIRITTO COMMERCIALE, INDETTA CON D.R. 3527 DEL 22.10.2021 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 86 DEL 29.10.2021.

**VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)**

L'anno 2021, addì 25 del mese di NOVEMBRE, alle ore 15.00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma MS-Teams), per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 4011 del 19 novembre 2021, risulta così composta:

- Prof. ssa COSSU Monica Maria Caterina, Ordinario di Diritto Commerciale, presso l'Università degli Studi di Sassari;
- Prof. FABBIO Philipp, Ordinario di Diritto Commerciale, presso l'Università degli Studi "Mediterranea" di Reggio Calabria
- Prof. ssa VESSIA Francesca, Associato di diritto Commerciale presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro".

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente alla prof. ssa Monica COSSU e quelle di Segretario alla prof. ssa Francesca VESSIA.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato dal responsabile del procedimento, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a **1 (uno)**.

La Commissione, in aggiunta, prende atto che nessuna istanza di ricsuazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e che il candidato unico ha fatto pervenire la sua dichiarazione di rinuncia ai termini di ricsuazione dei Commissari, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile, né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;



- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno cinque giorni prima della data fissata per la discussione;

- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e (se prevista nel bando) contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando;
- 4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, atteso che il settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non sia bibliometrico, e perciò non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni,



numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca conseguito in Italia, PhD conseguito all'estero o titoli equivalenti, tenuto conto della <i>congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso</i> .	max punti 10
	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:	
	a) congruente con il ssd;	punti 10
	b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 5
	c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 2
<b>2</b>	Seconda laurea, master universitario di I o II livello, Doctor Europeus, diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, e altri titoli analoghi conseguiti in Italia o all'estero, in base alla <i>congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso</i> .	max punti 3
	per seconda laurea, Doctor Europeus, master universitario o diploma di specializzazione europea:	
	a) congruente con il ssd;	punti 3
	b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 1
	c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 0
<b>3</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, <i>in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata</i> .	max punti 10
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	
	a) congruente con il ssd;	punti 4 per A.A.
	b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 1 per A.A.
	c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0 per A.A.
	per attività didattica e didattica complementare in corsi di studio di I o II livello:	
	a) congruente con il ssd;	punti 2
	b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0.5
	c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, short-master, dottorato, perfezionamento, alta formazione, ecc.):	
	a) congruente con il ssd;	punti 2
	b) parzialmente congruente con il ssd;	punti 0.5
	c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0

yv

<b>4</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, <i>in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando</i> (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 4
----------	---	-------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	Punti da 2 a 4 Punti 0.5 a 2 Punti 0
---	--

<b>5</b>	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, <i>in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i>	max punti 4
----------	--	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 3 punti 1 punti 0
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1 punti 0.5 punti 0

<b>6</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare</i>	max punti 7
----------	---	-------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali o internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	Fino a 3 punti Fino a punti 0.5 punti 0
--	---

<b>7</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, <i>in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.</i>	max punti 2
----------	---	-------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd. prevista dal bando;	punti 1 punti 0.5 punti 0
---	---------------------------------



Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, **12 (dodici)**.

La Commissione stabilisce di prendere in considerazione per la valutazione esclusivamente le pubblicazioni che siano pertinenti con il settore concorsuale 12/B1 e con il settore scientifico-disciplinare IUS/04 relativi alla procedura.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali di fascia A	max punti 35
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali/internazionali	fino a 8 punti
2	Monografie e/o tesi di dottorato	max punti 10
	per ciascuna monografia	fino a 10 punti
3	Saggi inseriti in opere collettanee o capitoli di trattato	max punti 12
	per ciascun saggio	fino a 3 punti
4	Note a sentenza o altre pubblicazioni su riviste scientifiche	max punti 3
	per ciascun prodotto minore (note a sentenza o altre pubblicazioni su riviste scientifiche non di fascia A)	fino a 1.5 punti

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua INGLESE, stabilisce che i candidati saranno invitati a leggere un testo estratto da una sentenza della Corte di Giustizia attinente al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura. La predetta prova sarà valutata in base alla padronanza nella lettura (inclusa la correttezza della pronuncia) e al grado di correttezza e accuratezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 20 giorni dalla scadenza del termine per l'eventuale ricusazione dei componenti della medesima Commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dalla prof. ssa Francesca VESSIA. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre, lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, dichiarazione di assenza di parentela con candidati, le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Per la Commissione valutatrice

- Prof.ssa Francesca VESSIA

